

الشیء العجائب
فی حِلَّة الغرائب

کواحل

دیر بلوی حضرات کا فتویٰ

— مؤلف —

حافظ محمد حبیب اللہ دیوبندی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ
أَمَّا الْجِدَارُ
براورانِ اسلام !

فتنہ پھیلنا اور اختلاف ڈالنا سخت گناہ ہے۔ یہود و نصاریٰ (انگریزوں) کا یہ ذریعہ اصول تھا۔ کہ اختلاف ڈالنا اور شاہی کرنا۔ اس لئے ان خبیثوں نے بعض مسلمانوں کو دنیاوی طمع و لالچ میں پھنسا کر مسلمانوں میں اختلاف ڈالنے اور آپس میں نفرت پھیلانے کے لئے اپنا آگے کا رہنما کیا۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کو فردی مسائل میں الجھا کر ان کو اصل دشمن یہود و نصاریٰ (انگریزوں) اور ان کے آگے کاروں سے غافل کر دیا گیا ہے۔

ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں میں اتفاق کے اسباب پیدا فرمائے۔ اور اختلاف و نزاع سے بچائے۔ آمین۔ ”حسبنا اللہ ونعم الوکیل“

ان فردی مسائل میں سے ایک مسئلہ کوٹے کا حلقہ و حرمت کا ہے۔ کہ معروف کو اجود شہر کی آبادی میں رہتا ہے۔ آیا حلال ہے یا حرام، بعض مفتری اور کذاب لوگوں نے بیشہ بہر کر رکھا ہے۔ کہ یہ کوٹا بریلوی حضرات کے ہاں حرام ہے۔ البتہ دیرینہ کی حضرات کے ہاں حلال ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ کوٹا بریلوی حضرات کے ہاں حلال ہے۔ بریلوی حضرات کی معتبر کتابوں اور فتاویٰ سے حوالہ جات نقل کئے جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ۱۔

حوالہ نمبر ۱۔ بریلوی حضرات کے حکیم الامت مفتی احمد یار خان صاحب گجراتی (المتوفی ۱۳۹۱ھ) فرماتے ہیں۔ ”وَمِنْهُمَا رِيسٌ فِي وَجْهِ عُنَابِ الزَّرْعِ وَالْأَرْنَبِ وَالْعُقُقِ“ (نساری نے یہی صفت ۲۲ ذری کتب خانہ بازار داتا گنج بخش صاحب لاہور) یعنی کہتی کا کوٹا جو محض دانہ کھاتا ہے (اور خرگوش اور عقق (کوٹا) حلال ہے۔

تاریخ کرام اب دیکھتا ہے کہ عقق کو کون سا ہے۔ بجائے اس کے کہ ہم لغات عربیہ کی کتب سے اس کا ترجمہ نقل کریں۔ اس سے تو یہ بہتر ہو گا۔ کہ خود بریلوی حضرات کے ایک عالم دین کی عربی روایات سے ترجمہ نقل کر دیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔

عَمَّقُ شَرِی کُتُوباً - اصل ممکن مقبول عربی بول چال کلاں ۱۳۹
 مطبوعہ حمید بک پرنٹنگ ماہار لاہور مرتبہ مولوی عبد القیوم نیر اللہ قاری
 خطیب جامع مسجد حنیفہ ناظم اعلیٰ مدرسہ منوشیہ بارغ بیرون شیرانوالہ گیٹ لدہ
 قارئین کرام :- اس تفصیل کے بعد آپ نے بخوبی معلوم کر لیا ہوگا کہ عمَّقُ شَرِی (شہری
 کُتُوب) بریلوی حضرات کے ہاں حلال ہے۔

حوالہ نمبر ۲ :-

بریلوی حضرات کے بہت بڑے مناظر مولانا نظم الدین صاحب ملتانی فرماتے ہیں۔
 اور وہ کُتُوب چار قسم پر ہوتا ہے۔ ایک وہ ہے کہ صرف دانہ ہی چکنا ہے جس کو فارسی میں
 زارغ کہتے ہیں وہ حلال ہے۔ اور جو کُتُوب مردار ہی کھاتا ہے وہ حرام ہے۔ اور جو کُتُوب
 پیچھے سے شکار کرتا ہے وہ بھی حرام ہے۔ جو دانہ بھی کھاتا ہے اور مردار بھی کھاتا ہے۔
 جس کو عربی میں عَمَّقُ کہتے ہیں۔ وہ امام صاحب کے نزدیک حلال ہے۔ لیکن حسین
 کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے۔ اول قول مفتی ہے (جامع الفتاویٰ المعرور بہ النوار
 شریعت ص ۲۰۲ تا ۲۰۳)

قارئین کرام :- بریلوی حضرات کے اس فتاویٰ سے بھی معلوم ہوا کہ جو کُتُوب
 حرام خوردگی ہے۔ اور دانہ وغیرہ بھی کھاتا ہے۔ اس کا نام عَمَّقُ ہے۔ اور
 وہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں حلال ہے۔ اور یہی قول مفتی ہے۔
 (نوٹ)۔ یہ کتاب جامع الفتاویٰ سولہ حصوں میں ہے۔ اس کتاب میں
 ۱۔ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی (۱۲)۔ مولانا حامد رضا خان صاحب بریلوی۔
 ۳۔ مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی دہلی۔ مولانا نظام الدین صاحب ملتانی۔
 ۴۔ مولانا سرور احمد صاحب فیصل آبادی کے فتاویٰ درج ہیں۔ ان سولہ حصوں کو اب
 دو جلدوں میں بند کر دیا گیا ہے۔ پہلی جلد میں آٹھ حصے ہیں۔ دوسری جلد میں بھی آٹھ
 حصے ہیں۔ مرتبہ مولانا محمد اسلم علوی قادری رضوی ان شریعتی دارالاشاعت
 علویہ رضویہ ڈھیکوٹ روڈ لاہور (فیصل آباد)

حوالہ نمبر ۳ :-

بریلوی عالم مولانا محمد صالح ابوالحسن صاحب فرماتے ہیں :-

کڑا حیا رقص ہے (الہی) چوتھا وہ جو دانہ بھی کھاتا ہو ۔ اور مردار بھی اس کو عتق
اور عتق کہتے ہیں حلال ہے نزدیک امام اعظم کے اور نزدیک صاحبین کے مکروہ تحریمی
ہے ۔ مگر اول مفتی بہ اور صحیح ہے ۔ (تمیز الکلام فی الحلال والحرام ص ۹ مطبوعہ کانپور)

بریلوی حضرات کا یہ فتویٰ :-

فقہاء احسان رحمہم اللہ لیسال کے فتویٰ کے مطابق ہے ۔ چنانچہ فقہ حنفی کی
معتبر کتاب بحر الرائق میں ہے ۔

وَلَوْ أَنَّ يَخْلُطَ بَيْنَهُمَا زَهْوٍ
الْيَسَاءُ يُوْكَلُ عِنْدَ الْاِمَامِ وَهَوِ
الْعَقَقُ لَانَهُ يَأْكُلُ رَكْسًا
يَا كَلُّ الدِّجَاجِ وَعَنِ ابْنِ يُوْسُفَ
اِنَّهُ يَكْبَهُ اَكْلُ لَانَهُ
غَالِبُ اَكْلِهِ الْحَيْفُ وَالْاَوَّلُ
اصَحُّ (مَجْمَعُ الدَّائِقِ شَرْحُ
كَتَبُ الدَّقَائِقِ ص ۱۷۲ ج ۸)

اور کوئے کا ایک قسم دانہ اور مردار دونوں
کھاتا ہے ۔ وہ بھی کھا یا جائے ۔ نزدیک
امام اعظم کے اور اس کا نام عتق ہے اس
لئے کہ وہ مرغی کی طرح (گندگی اور دانہ)
کھاتا ہے ۔ اور امام ابو یوسف سے مروی
ہے کہ اس کا کھانا مکروہ ہے اس لئے
کہ اس کی اکثر غذا گندگیوں کا کھانا ہے اور
اول قول امام اعظم کا زیادہ صحیح ہے ۔

اور فتاویٰ خاسانیہ میں ہے ۔

عَنِ ابْنِ يُوْسُفَ سَأَلَتْ ابَا حَنِيفَةَ
عَنِ الْعَقَقِ فَقَالَ لَا يَأْسُ
بِهِ فَقُلْتُ اِنَّهُ يَأْكُلُ النِّجَاسَاتِ
فَقَالَ اِنَّهُ يَخْلُطُ النِّجَاسَةَ
بِشَيْءٍ آخِرٍ ثُمَّ يَأْكُلُ فَكَانَ
الْاَصْلُ عِنْدَهُ اَنْ مَا

امام ابو یوسف فرماتے ہیں ۔ کہ میں
نے حضرت امام ابو حنیفہ سے عتق
یعنی (معروٹ کوئے) کے بارے میں پوچھا
تو انہوں نے فرمایا ۔ کہ اس کے کھانے میں
کوئی حرج نہیں ، میں نے کہا یہ تو گندگیوں
کو کھاتا ہے ۔ امام اعظم نے فرمایا

مخلط النجاسة لبس آخر
کالدرجاج کا لباس پہنہ -
گندگی اور پاکیزہ چیزوں دونوں کو
کھاتا ہے۔ پس امام صاحب کے ہاں
ضابطہ یہ ہوا کہ جو کو امر غی کی طرح
گندگی اور وانہ و عیزہ کو مخلوط کر کے کھائے
وہ حلال ہے۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کا فتویٰ

اور فقیر کا معمول ہے کہ کسی مسئلہ میں بے خاص مجبوری کے قول امام سے عدول
گوارا نہیں کرتا۔ جس کی تفصیل جلیل میرے رسالہ جلی الاعلام بان الفتویٰ مطلقاً علی قول
الامام میں ہے۔ اذ قال الامام قصہ قرہ، فان القول صا قال الامام، ہم حنفی ہیں
نہ یوسفی یا شیبانی (ملفوظ اعلیٰ حضرت ص ۲۲)

قارئین کرام: اعلیٰ حضرت بریلوی کے اس فتویٰ و فرمان سے معلوم ہوا کہ وہ امام
ابو حنیفہ کے مقلد ہیں اس لئے وہ اپنے آپ کو حنفی کہلاتے ہیں۔ امام ابو یوسف اور
امام محمد شیبانی کے مقلد نہیں ہیں کہ وہ اپنے آپ کو یوسفی یا شیبانی کہہوائیں۔ یہاں محقق
(معرون کوئے) کے بارے میں امام ابو حنیفہ کا فیصلہ حلت کا ہے۔ جبکہ امام ابو یوسف
مکروہ تحریمی کہتے ہیں۔ فلہذا اعلیٰ حضرت بریلوی کا مسلک بھی یہی سمجھا جائے گا۔ کہ
محقق کو احلال ہے۔ ورنہ تو اعلیٰ حضرت بریلوی حنفی نہیں ہوں گے۔ یا تو غیر مقلدین میں
شمار ہوں گے یا امام ابو یوسف کی تقلید کر کے یوسفی کہہوائیں گے۔ جبکہ وہ خود کہتے
ہیں کہ میں حنفی ہوں۔ یوسفی یا شیبانی نہیں۔ نیز اگر یہ کہا جائے کہ اعلیٰ حضرت
بریلوی محقق کوئے کی حلت کے قائل نہیں۔ تو ایک خرابی یہ بھی لازم آئے گی کہ فقہاء
احناف کے مفتی بہ واضح قول کو تسلیم نہ کرنا اور جوج قول پر فتویٰ دینا جہالت
ہے۔

چنانچہ خود اعلیٰ حضرت بریلوی فرماتے ہیں۔ رد المحتار میں ہے۔ الحکم والفتی

یا لقول المرجوح جَعْلٌ وَخَمٌّ لِلْإِجْمَاعِ - قول مرجوح پر حکم اور فتویٰ
جہل اور اجماع کا توڑنا والی چیز النکیر فی تحریم السجدة الثمینیۃ ص ۱۱۱ نوری کتب خانہ بازار
داتا صاحب لاہور

نیز ایک خرابی اور بھی لازم آئے گی۔ کہ اعلیٰ حضرت بریلوی مراد مستقیم پر نہیں۔ بلکہ
باطل پر ہیں۔ چنانچہ وہ خود فرماتے ہیں۔ مذاہب اربعہ اہلسنت ص ۲۱۲ رد و امت ہیں۔
جو ان میں سے جس کی پیروی کرے اور عمر بھر اسی کا پیرو رہے۔ کبھی کسی مسئلہ میں اس
کے خلاف نہ چلے۔ وہ ضرور مراد مستقیم پر ہے۔ اس پر مشرقاً کوئی الزام نہیں۔
(ازالۃ العار بحجج الکرام من کلاب النار ص ۲۲ نوری کتب خانہ بازار داتا صاحب لاہور)

اعتراض نہ

اعلیٰ حضرت بریلوی کے کلام میں تسارض ہے۔
پہلے کہا کہ بے خاص مجبوری کے قول امام سے عدول گوارا نہیں کرتا۔ اس کا مطلب
تو یہ ہوا کہ مجبوری کی حالت میں وہ امام صاحب کے قول کو چھوڑ دیتے ہیں، پھر
آگے کہا۔

”بان الفتویٰ مطلقاً علی قول الامام“ کہ فتویٰ مطلقاً (حالات مجبوری
کی ہوا نہ ہو) امام صاحب کے قول پر ہوتا ہے۔

پھر آگے کہا۔ کہ ہم حنفی ہیں نہ یوسفی یا شیبانی۔ جب حالت مجبوری میں وہ امام
صاحب کے قول کو چھوڑ کر امام ابو یوسف یا امام محمد شیبانی کے قول کو اختیار کر لیں گے
تو حنفی نہیں ہوں گے یوسفی یا شیبانی ہوں گے۔

پھر آگے کہا۔ اور عمر بھر اسی کا پیرو رہے۔ کبھی کسی مسئلہ میں اس کے
خلاف نہ چلے وہ ضرور مراد مستقیم پر ہے۔ جب اعلیٰ حضرت بریلوی مجبوری
کی حالت میں امام صاحب کا قول چھوڑ دیں گے تو عمر بھر پیرو نہ رہے۔ اور
امام صاحب کے قول کی مخالفت کر کے مراد مستقیم سے ہٹ کر باطل پر قائم ہوئے۔
تو ایسے اعلیٰ حضرت بریلوی کی کون سی بات سچی ہے۔

الجواب :-

اعلیٰ حضرت بریلوی کی سچائی ثابت کرنا تو بریلوی حضرات کا فریضہ ہے جن کا اعلیٰ حضرت بریلوی کے بارے میں یہ نظریہ ہے۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کی زبان و کلام کا یہ حال دیکھا کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں لے لیا ہے۔ اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی زبان مبارک اور قلم شریف نقطہ برابر خطا کرے۔ خدا تعالیٰ نے اس کو ناممکن بنا دیا ہے۔

وَاللّٰهُ فَضْلُ اللّٰهِ يُؤْتِيهِ مِنْ لِيْشَاءُ (الشّاء احمد رضا ص ۱۰۱) متنا
از مفتی غلام سرور قادری

وہم شد از مہر سید احمد صاحب نقشبندیہ خطیب دربار داتا صاحب لاہور دیکھئے
پیش لفظ احکام شریعت مطبوعہ مدینہ پبلیشنگ کمپنی ہند ر روڈ کراچی
جبکہ بریلوی حضرات کا صحابہ کرامؓ اور ائمہ علیہم السلام کے بارے میں
نظریہ اس کے برعکس ہے۔

ملاحظہ ہو :-

”عمیدہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین بنیاد دیتے۔ فرشتے نہ تھے۔ کہ
معصوم ہوں۔ ان میں سے بعض کے لئے فرشتے ہوئیں۔ (بہار شریعت ص ۱۱) نیز
لکھا ہے ائمہ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے جو تفرشیں واقع ہوئیں (بہار شریعت ص ۱۱)
”بنی اور صحابی پیر سے درجے میں کم ہیں۔“

یہ ایسے بے انتہا بے ایمانی تو دیکھو۔

بریلوی حضرات نے جو ائمہ کرامؓ کی کتابیں میں گستاخیں کی ہیں۔
اس کے تفصیل کے لئے راقم کا قلم بے تاب ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں نصرت
میں توفیق دے کہ خدمت میں پیش کی جائیں گی۔

راقم الحروف کی یہ دل سے دعا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ امت م امت کو ہدایت
لغیب فرمائے۔ آمین۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و علی آلہ واصحابہ اجمعین۔
 بِرَحْمَتِكَ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ ۝

حافظ محمد حبیب اللہ دیروی

” ۲۲ محرم الحرام ۱۴۰۵ھ / ۱۸ اکتوبر ۱۹۸۴ء “

معرفت مسلم وند النساء کمشنری بازار شہر دیروہ اسماعیل خان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محترم جناب قاری عبد الشکور صاحب ارشد
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ بعد ازیں گزارش ہے کہ جناب کا گرامی نامہ
موصول ہوا حالات سے آگاہی ہوئی۔ بریلوی حضرات جو ٹاپر و پیگنڈہ کرنے
میں بہت ماہر ہیں جس کتاب کو سلسلے رکھ کر ایک بریلوی شخص نے اعتراض
کئے ہیں۔

اس کتاب میں صرف علماء دیوبند کے فتاویٰ نہیں بلکہ بعض حضرات
ایسے بھی ہیں جن کو بریلوی حضرات اپنے اکابر میں شمار کرتے ہیں مثلاً مولانا
احمد الدین چکوالی کا یہ فتویٰ موجود ہے اور اس دیسی کوٹے کے خالطہ ہونے
میں کسی کو شک نہیں تو اب کالشمس فی رابعۃ النہار ظاہر و روشن
ہو گیا کہ یہ دیسی کوٹا امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں حلال ہے بلا کراہت
اور یہی مطلوب ہے ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ
الراجی رحمۃ ربہ الاحمد ابو محمد احمد الجکوالی مولانا اللہ ہوری منزلاً۔

(فصل الخطاب فی تحقیق مسئلۃ الغراب ص ۹)

مولانا احمد الدین چکوالی کو عبد الحکیم شرف قادری بریلوی نے اپنے اکابر
بریلویہ میں شمار کرتے ہوئے تذکرہ اکابر اہلسنت پاکستان کے ص ۴۴ تا ص ۴۶
میں قدر سے تفصیل سے ان کے حالات لکھے ہیں۔ معلوم ہوا بریلوی حضرات

کے بعض اکابر بھی اس کو اکو بلا کر اہت حلال کہتے ہیں (کما مرقہ)
 (۲) مولانا احمد الدین چکوالی کے فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے مولانا غلام احمد
 صاحب مدرس اول مدرسہ نعمانیہ لاہور لکھتے ہیں:
 ”ذاتہ اور مردار دونوں کھانے والے کو تو سے کا حکم ہی ہے جو
 جواب میں مرقوم ہوا جیسا کہ اس پر عبارت درج ذیل دلالت
 کرتی ہے الخ (فصل الخطاب ص ۹ و ص ۹۸)
 مولانا غلام احمد صاحب کے متعلق گولڑہ کے مفتی مولانا فیض احمد صاحب
 لکھتے ہیں:

”یہ (مولوی محمد حسن فیضی) صاحب مدرسہ انجمن نعمانیہ میں نائب
 مدرس تھے اور اپنے پرنسپل اور غالباً استاذ جناب مولانا غلام احمد
 صاحب کے ہمراہ حضرت قبلہ عالم (گولڑہ دی) اقدس سرہ کے
 عقیدت مندوں میں شامل تھے۔ (مہر منیر ص ۲۵۵)
 لیجئے جناب پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑہ دی کے عقیدت مند مولانا
 غلام احمد صاحب کا مسلک بھی یہی تھا کہ دیسی کو اہل حلال ہے۔ جیسا کہ مولانا
 احمد الدین چکوالی کے فتویٰ کی تائید میں مذکور ہوا۔
 ان دو حضرات کے فتویٰ سے معلوم ہوا کہ عقیق کو ایہی ہے جو شہری
 آبادی میں رہتا ہے اور یہی حلال ہے اور یہی دیسی کو ایہی ہے یا تو بریلی حضرات
 نے ان اکابر کو جھوٹا کہیں یا اپنا جھوٹا ہونا تسلیم کریں ان دو باتوں میں
 سے ایک کو اختیار کرنا پڑے گا۔

دو گونہ رنج و عذاب است جان مجنوں را
 بلائے فرقت لیلی و وصلت لیلی

بریلوی حضرات کا مغالطہ

بریلوی حضرات کا یہ مشہور دھوکہ ہے کہ موجود شہری کو آپر عقیقہ کی تعریف صادق نہیں آتی۔ عقیقہ حلال ہے وہ جنگلوں میں رہتا ہے اور موجود شہری کو آپر البتہ ہے یہ حرام ہے چنانچہ راقم الحروف کے رسالہ ”کو آپر حلال ہے بریلوی حضرات کا فتویٰ“ کا جواب دیتے ہوئے بریلوی حضرات کے شیخ الحدیث احسان الحق صاحب فیصل آبادی نے لکھا ہے:

”عق عقی کو دیسی کو آپر سے تعبیر کرنا پھر اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمۃ کے نزدیک اسے حلال قرار دینا ڈیرہ دی صاحب کی سراسر جہالت و فریب کاری ہے دیسی کو آغراب البقع ہے جو اہل سنت و جماعت (بریلوی) کے نزدیک حرام ہے الخ“

(رضائے مصطفیٰ گو جزوالہ ص ۱۳۲ ذیقعدہ ۱۳۸۲ھ مطابق جولائی ۱۹۸۶ء)

الجواب

مولوی احسان الحق صاحب فیصل آبادی ایما آپ مولانا احمد الدین چکوالی۔ اور مولانا غلام احمد صاحب پرنسپل مدرسہ نوانید، امور کو جنہوں نے دیسی کو آپر کے حلال ہونے کا فتویٰ دیا ہے، یہ الہاماً کہہ سکتے ہیں ”کہ دیسی کو آپر کو حلال قرار دینا ان دونوں حضرات کی سراسر جہالت و فریب کاری ہے۔“ اگر مولوی صاحب میں ایمان کا ذرہ اور غیرت کا شائبہ ہو گا تو یہ الفاظ ان حضرات کے بارے میں ضرور کہے گا اور رضائے مصطفیٰ میں اس تحریر کو شائع کرے گا یا صاف کہہ دے کہ مولانا احمد الدین چکوالی بریلویوں کے اکابر میں سے نہیں ہے اور حکیم محمد موسیٰ اترسری صدر مرکزی مجلس رضالامہ پورہ پرنسپل محمد مسعود احمد

ایم کے پی ایچ ڈی اور بریلوی حضرات کے شیخ الحدیث غلام رسول سعیدی۔ اور
بریلویوں کے بانیہ ناز جھوٹے مؤرخ عبدالحکیم شرف قادری اور مفتی عبدالقیوم ہزاروی
اور مولانا الحاج محمد نشا تابلش قصوری وغیرہم نے مل کر ایک دوسرے کی معاہدت
کر کے تذکرہ اکابر اہلسنت تیار کر کے بعض ایسے علماء کرام کو جو قطعاً بریلوی نہ تھے
ان کو اپنے اکابر میں شمار کر کے مسلمانوں کو دھوکہ میں ڈالا ہے اور دجل و فریب
کا منصوبہ پایہ تکمیل کو پہنچایا ہے۔ یہ مولوی احسان الحق صاحب سے سوال ہے
دیکھئے وہ اس کا کیا جواب دیتے ہیں اسی طرح مولانا غلام احمد صاحب پرنسپل
مدرسہ نعمانیہ لاہور جو پیر مہر علی شاہ صاحب کے معتقدین میں سے ہیں ان کے
بارے میں مولوی احسان الحق کا فتویٰ کیا ہے دیدہ بایدر یہ سوال مولوی احسان الحق سے
اسکی زندگی میں تھا اب اس رسالہ کی اشاعت کے وقت وہ فوت ہو گئے ہیں اب یہ سوال مولوی ابو داؤد صادق سے ہے

عقّوق دیسی کو اسے مزید دلائل ملاحظہ ہوں

حوالہ نمبر ۱ سان العرب ص ۲۴ میں ہے

دفع حدایت النعمی	حضرت نخعیؒ کی حدیث میں ہے
یقتل المحرم العقوق قتال	کہ محرم عقوق کو القتل کر سکتا
ابن الاثیر هو طائر	ہے ابن اثیر فرماتے ہیں
معروف ذلولین ابیض	وہ مشہور ذورنگا سفید رسیا
واسود طویل الذنب	لبی دم والا پرندہ ہے اور
قتال و الما جان قتله	اس کا قتل صرف اس لئے
لانہ نوع من	جائز ہو کیونکہ یہ بھی کوڑوں کی
الغریبان	قسم سے ہے۔

نوٹ ہے : اس تشریح سے ثابت ہوا کہ عقیق کو ایسا وسیفہ ہوتا ہے
 دم لمبی ہوتی ہے تو اس تشریح سے ثابت ہوا کہ موجودہ شہری کو امیں یہی
 صفات پائی جاتی ہے۔ البتہ علماء احناف فرماتے ہیں کہ مخیرم البقع کو قتل
 کر سکتا ہے عقیق کو قتل نہیں کر سکتا۔

حوالہ نمبر ۲

عقیق نیہ بیاض و سواد (مولوی عبدالحکیم بحوالہ فصل الخطاب
 ص ۹۳) مولوی عبدالحکیم کہتا ہے کہ عقیق وہ کوّا ہے جس میں سفیدی و سیاہی
 ہو۔ موجودہ کوّا میں سیاہی و سفیدی دونوں ہیں۔

حوالہ نمبر ۳

والعقیق یسرق کل شئ من الدار و الدنیا و النیر
 (مختص سفر ثامن ص ۱۵۲ بحوالہ فصل الخطاب ص ۹۴)

عقیق کوّا (جو بریلوی حضرات کے ہاں طلال ہے) درہم و تانیر ہر
 قسم کے چوری کر لیتا ہے۔ یہ دیسی کوّا بھی چوری کرتا ہے تو متعین ہو گیا کہ
 دیسی کوّا بھی ہے جس کو عقیق کہا جاتا ہے۔

حوالہ نمبر ۴

(قولہ العقیق) ورن طائر نحو الحمامة طویل الذنب
 نیہ بیاض و سواد و ہونو ع من الغربان تشام بہ و یقعق
 بصوت یشبہ العین و الناف (شامی ص ۲۱۶)

عقیق جعفر کے دزن پر ہے کہوتر کے برابر پرندہ ہے لمبی دم والا جس
 میں سفیدی و سیاہی ہوتی ہے یہ ایک قسم ہے کوؤں سے۔ یہ نکالی
 پکڑی جاتی ہے آواز نکالتا ہے جو شاہر عین و ناف کے ہوتا ہے۔

اس حوالہ سے معلوم ہوا کہ یہ دیسی کو آسے کیونکہ کوتر کے برابر بھی ہے دم
 لمبی بھی ہے۔ سفیدی دیا ہی بھی اس میں ہے لوگ اس سے بد فالی بھی پکڑتے
 ہیں اور بد فالی اس چیز سے پکڑی جاتی ہے جو نظر آئے اور دیکھا جائے تو
 یہ کو آچونکہ شہروں میں رہتا ہے لہذا یہی دیکھا جاتا ہے جو جنگلوں میں ہو
 شہروں میں نظر نہ آئے اس سے بد فالی کیسے پکڑی جاسکتی ہے یہ کو آ
 عین وقاف کے مشابہ آواز بھی نکالتا ہے کبھی عین کے مشابہ نکالتا ہے
 کبھی قاف کے مشابہ۔

حوالہ نمبر ۵

(والعفق) هو غرابٌ جمع بین اکل حیث وحب
 والا صم حله (دُر مختار علی الثامی ص ۱۱۶)
 عقق وہ کو آ ہے جو گندگیوں (نجاستوں) اور دانہ (پاک چیزوں) کو
 (اپنے پیٹ میں) جمع کرتا ہے (یعنی دونوں چیزیں کھاتا ہے) اور زیادہ
 صحیح بات یہ ہے کہ یہ کو آ اطلال ہے۔

حوالہ نمبر ۶

عقق۔ شہری کو آ۔ اصل مکمل مقبول عربی بول چال کلاں ص ۱۳۹ مطبوعہ
 حمید بک ڈپو نو لکھا بازار لاہور مرتبہ مولوی عبدالقیوم نیر البزار دی قاری خطیب
 جامع مسجد حنفیہ ناظم اعلیٰ مدرسہ غوثیہ باغ بیرون شیراؤلہ گیٹ لاہور اور عربی
 بول چال ص میں مولانا عبد الرحمن امرتسری مؤلف کتاب الصرف و کتاب السنو
 کہتے ہیں "عقق؟ دیسی کو آ"

حوالہ نمبر ۷

عقق؟۔ شہری کو آ۔ عربی بول کلاں اصل مکمل مقبول ص ۱۳۹ حمید بک ڈپو نو لکھا

بازار لاہور مصنفہ مولوی سراج الدین صاحب ادیب۔ جناب قاری عبدالشکور ارشد صاحب
یہ دونوں عربی بول چال لکھنے والے اور طبع کرانے والے بریلوی حضرات ہیں
اور وہ خود لکھ رہے ہیں کہ عتق یہی شہری و دیسی کو آہے فلہذا بریلوی حضرات
کا یہ دعویٰ کہ عتق یہ دیسی کو آہیں ہے جھوٹا ثابت ہوا۔ اللہ تعالیٰ جھوٹے
لوگوں کی سنگت سے بچائے آمین۔

حوالہ نمبر ۸

عتق مرغی کی طرح خلط کرتا ہے یعنی دانہ و نجس چیز دونوں کو کھاتا ہے
بحر الرائق ص ۱۴۲ و خانیہ برہانش عالمگیری ص ۲۹۱ طبع مصر راقم الحروف کے
رسالہ کو املا ل ہے بریلوی حضرات کا فتویٰ کے سبک وصف ہیں اس حوالہ کو
تفصیل سے نقل کر دیا گیا ہے وہاں ملاحظہ کر لیں جناب قاری صاحب یہ
دیسی کو ابھی مرغی کی طرح خلط کر کے کھاتا ہے فلہذا عتق یہی ہے۔

حوالہ نمبر ۹

عتق۔ لانہ دائماً یقع علی دبر الدابة (حاشیہ ہدایہ
اولین ص ۲۴۷)

”یہ عتق ہمیشہ جانور کی سُرین پر بیٹھا رہتا ہے اور اس میں چونچیں مارتا
ہے۔“

قاری صاحب یہی گائے بیل بھینس وغیرہ کے پچھلے حصہ پر بیٹھ کر اس
کے گوبر کے نکلنے کے مقام کے حلقہ میں چونچیں مارتا ہے جیسا کہ سب لوگ
جانتے ہیں فلہذا عتق جس کو امام اعظمؒ حلال کہتے ہیں یہی ہے۔

حوالہ نمبر ۱۰

علامہ عینی فرماتے ہیں:

وَمِنْ أَنْوَاعِ الْغُرَبَانِ الْعَقَقُ وَهُوَ قَدْرُ الْحَمَامَةِ عَلَى شَكْلِ
الْغُرَابِ وَقِيلَ سُمِّيَ بِذَلِكَ لِأَنَّهُ يَعْقُ فِرَاخَهُ فَيَتْرَكُهَا بِلا طَعْمٍ
(یعنی شرح بخاری ص ۸۲)

کوؤں کی اقسام میں سے ایک کو اعقاق ہے اور وہ کبوتر کے برابر ہوتا
ہے کوؤے کی شکل پر اور اس کی وجہ تسمیہ میں کہا گیا ہے کہ اس کو عقاق اس
لئے کہتے ہیں کہ یہ اپنے نو مولود بچے کی نافرمانی کرتا ہے (یعنی اُسے چھوڑ کر چلا
جاتا ہے) پس چھوڑ دیتا ہے اس کو بغیر خوراک کئے۔
اس کی اصل وجہ جو بعض کتابوں میں لکھتے ہیں یہ ہے کہ جب کوؤے
کا بچہ پیدا ہوتا ہے تو بالکل سفید ہوتا ہے کوؤا دیکھ کر اس سے نفرت کر
کے چلا جاتا ہے تو اللہ تبارک و تعالیٰ اس کی خوراک مہیا کرنے کے لیے اس
کوؤے کے بچے کے جسم میں بدبو پیدا کر دیتے ہیں جس کی وجہ سے اس پر پھر
دیگر بیٹھنا شروع کر دیتے ہیں تو کوؤے کا بچہ ان کو اپنی غذا کے طور پر
استعمال کرتا ہے جب کئی دن گزرتے ہیں تو کوؤا واپس چکر لگاتا ہے تو
دیکھتا ہے کہ بچہ اپنی پہلی شکل کو تبدیل کر کے صحیح کوؤے کی شکل بنا چکا
ہے تو پھر اس سے مانوس ہو جاتا ہے۔

جناب قاری صاحب یہ دس حوالے آپ کی خدمت میں پیش کئے گئے
ہیں تاکہ آپ معلوم کر سکیں کہ عقاق کو جس کو بریلوی حضرات بھی حلال کہتے
ہیں وہ یہی دیسی کوؤا ہے یا کوئی اور ہے (تلك عشرة كاملة)۔

بریلوی حضرات کا مغالطہ نمبر ۲

بریلوی حضرات کے شیخ الحدیث مولوی احسان الحق صاحب لکھتے ہیں:

یہ بات ہرگز درست نہیں کہ عقی عقی دیسی کو نئے کا نام ہے۔ منتخب
اللفات اور غیاث اللغات میں لکھا ہے کہ عقی عقی ایک دشتی پرندہ ہے
(ص ۲۳۲ ص ۲۴۴) اور دشتی کے معنی جنگلی کے ہیں دیسی کے نہیں تو عقی عقی
کو دیسی کو اکہنا کس طرح درست ہو سکتا ہے (رضائے مصطفیٰ کو جرنوالہ ص ۶
ذیقعدہ ۱۳۰۶ھ)

نیز مولوی صاحب لکھتے ہیں "عقی عقی جنگلی پرندہ ہے اور غراب
البقع دیسی کو اوہ حلال ہے یہ حرام (رضائے مصطفیٰ ص ۷)

الجواب

غراب البقع کو دیسی کو ابنا کر دھوکہ دینا بریلوی حضرات کا اصل مسئلہ
سے فرار کا نتیجہ ہے۔ سینے۔

آپ کی پسندیدہ و مقبول کتاب منتخب اللغات کے ص ۴۴ میں ہے
وغراب البقع یعنی زاعغ بیشہ یعنی جنگلی کو ابیشہ کے معنی جنگلی کے ہیں
نہ کہ دیسی کے۔

(۲) ہدایہ اخیر بن کے ص ۴۴ کے بین السطور لکھا ہوا موجود ہے
وغراب البقع زاعغ بیشہ (جنگلی کو)

(۳) شیخ عبدالحق محدث دہلوی غراب البقع کی تعریف یوں کرتے
ہیں۔ زاعغ بیشہ کہ سیاہ و سفید ہے باشد و در پشت شکم و بے سفید
باشد۔ اشعة اللغات ص ۲۴

ترجمہ :- غراب البقع وہ جنگلی کو ابیشہ جو سیاہ و سفید ہوتا ہے
اور اس کی پشت اور پیٹ پر سفیدی ہوتی ہے۔

(بحوالہ فصل الخطاب ص ۱۲)